공 유 수 면 매 립 기 본 계 획 (영 목 항 건 설 공 사) 전 략 환 경 영 향 평 가 서 (초 안) 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부

2023. 11



🕝 해 양 수 산 부

주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부

1. 주민의견 수렴개요

○「환경영향평가법」제13조 및 같은 법 시행령 제15조에 따라 전략환경영향평가서 초안에 대한 주민 공람 및 설명회를 개최하여 주민의견을 수렴함

1.1 전략환경영향평가서 초안 공람 및 설명회 개최

가. 전략환경영향평가서(초안) 공고·공람

(1) 공고

- 계획수립기관: 해양수산부
- 공고일자: 2023.08.16.(해양수산부 공고 제2023-992호)
- ㅇ 공고방법

- 중앙신문: 경향신문 - 지역신문: 충청매일

(2) 공람

- 공람기간: 2023.08.17.~09.13(20일간, 토요일, 공휴일 제외)
- 공람장소: 태안군청 해양산업과, 고남면사무소, 보령시청 수산과
- 공람서류: 전략환경영향평가서(초안), 주민의견 제출서
- o 공고·공람 사실 게시
 - -게시내용: 공고·공람 내용, 전략환경영향평가서(초안) 및 초안 요약문
 - 게시장소: 해양수산부 홈페이지, 환경영향평가 정보지원시스템(EIASS)

나. 주민설명회 개최

- ㅇ 개최일시
 - 태안군: 2023.08.29. 10:00 / 고남면사무소 회의실
 - 보령시: 2023.08.29. 14:00, 09.11 11:00 / 오천면 원산도출장소 회의실
 - 보령시의 경우, 1차 설명회(08.29 14:00)시 참석율 저조 등의 사유로 주민요청에 따라 설명회를 추가(09.11 11:00) 개최함

해양수산부 공고 제2023-992호

영목항 건설공사 전략환경영향평가서(초안) 주민공람·설명회 개최공고

공유수면매립 기본계획(영목항 건설공사) 전략환경영향평가서(초안)에 대하여「환경 영향평가법」제13조 및 같은 법 시행령 제13조 및 제15조에 주민의견을 수렴하고자 초안공람 및 주민설명회 개최 일정을 아래와 같이 공고합니다.

> 2023년 08월 16일 해양수산부장관

1. 계획의 개요

가. 계 획 명 : 공유수면매립 기본계획(영목항 건설공사)

나, 위 치 : 충청남도 태안군 고남면 고남리 영목할 일원

다. 계획수립기관 : 해양수산부

라. 주요계획내용

■공유수면매립 기본계획 : 매립 19,500m', 준설 24,500m', 방파제(344m), 호안

(376m), 선양장(108m) 등

2. 공람기간 및 장소

가, 공람기간 : 2023. 8. 17.(목) ~ 2023. 9. 13.(수) 20일간(토요일, 공휴일 제외)

나. 공람장소 : 태안군청 해양산업과, 고남면사무소, 보령시청 수산과

다. 관련자료 : 전략환경영향평가서(초안), 요약서, 주민의견 제출서 양식

3. 주민설명회 개최 일시 및 장소

율 · 면	일 샤	장 소
태안군	2023. 8. 29.(針), 10:00	고남면사무소 회의실
보령시	2023. 8. 29.(화), 14:00	오천면 원산도출장소 회의실

4. 주민의견 제출 시간 및 방법

가. 시기 : 2023. 8. 17.(목) ~ 2023. 9. 20.(수) (공람기간이 끝난 후 7일 이내)

나. 방법 : 공람장소에 비치된 주민의견 제출서 양식에 따라 작성 후 담당 부서에 서면

제출 혹은 환경영향평가 정보지원시스템(www.eiass.go.kr)에서 의견 등록

다. 제출의견 : 계획수립으로 예상되는 환경영향, 환경보전방안 등에 대한 의견

- 5. 기타 자세한 문의사항은 해양수산부 어촌어항과(044-200-5654), 대산지방해양수산청 항만건설과(☎ 041-660-7692)로 문의하여 주시기 바랍니다.
 - ※해양수산부 홈페이지(www.mof.go.kr) 및 환경영향평가 정보지원시스템 (www.eiass.go.kr)에서도 전략환경영향평가서(초안) 및 요약문 열람가능

< 전략환경영향평가서(초안) 궁람 및 주민설명회 개최 공고문 >

행복을 파는 지우개 잡화점



글·일러스트 **박미라 | 경향신문 | 값16,000원**

ᇴ경향신문

서울 중구 정동길 3 경향신문사 (02)3701-1360

사랑은 연필로 쓰세요? 지우개로 깨끗이 지워야 하니까. 유행가 노뗏말처럼 사랑이 가득한 위로의 말을 연필로 쓰고, 지우개로 새긴 스탬프 그림을 한 권의 책으로 엮어 세상에 내놨다.

지우개로 새긴 스템포 그림을 한 권의 책으로 엮어 세상에 내봤다. 어웹 이렇게 잡혀한 책이 있을까? 동화작가 박미라가 '코로나! 9'로 우울해진 동시대의 어른들을 위해 작심하고 만들고 쓴 에세이다. 혼자서 쓰고, 조각하고, 책고, 배치하여 세상에 내놓은 이 책을 한 페이지씩 담기다 보면 당장 지우개를 사서 '사랑'을 새기고 싶어진다. 그리고 누군가에게 예쁜 지우개 스템프가 찍힌 꽃 팬지을 보내고 싶은 설렘으로 마음이 달뜬다. 책은 다음 때쯤이면 스시와 많이 아이들이 반이라의 도하네 빠지 이오른 아제 되

게임이 할는데. 책을 덮을 때쯤이면 수십만 명의 아이들이 박미라의 동화에 빠진 이유를 알게 된다.





해양수산부 공고 제2023 - 992호

영목항 건설공사 전략환경영향평가서(초안) 주민공람 · 설명회 개최공고

공유수민매립 기본제획(영득항 건설공사) 전략환경영향평가서(초안)에 1하여 「환경영향평가법」제13조 및 같은 밥 시행명 제13조 및 제15조에 띤의견을 수렴하고자 초안공람 및 주민설명회 개최 일정을 아래와 같이

해양수산부장관

- 1. 계획의 개요 가.개. 최 명 : 공유수인배임 기원계획(영역한 건설공사) 나.계속이 지 : 용영성도 대연군 고남면 고남면 연명한 일반 다. 계속수입기단 : 해당소신부 대 (국민국의 대연 : 대연 : 1850cm; 존설 34,500cm; 방파제 (344cm), 교 강유수인배임 기원계획 : 매인 18,500cm; 존설 34,500cm; 방파제 (344cm), 교 강유수인배임 기원계획 : 매인 18,500cm; 존설 34,500cm; 방파제 (344cm),

2. 공합기간 및 참소 가. 공합기간 : 2023. 8. 17.(육) ~ 2023. 9. 18. (수) 20일간(또요일). 공유일 저 나. 공합장소: 한민군형 해양인성의, 고남면시무소, 보병시청 수산과 다. 관면자료: 전약환경영향평가서(초안), 요약서, 주민의견 제출서 양식

3. 주민설명회 개최 일시 및 장소

3. 주민설명회 개최 일시 및 장소 용·엔 및 시 장소 태안군 2023. 8. 28. (18), 10:00 고나남면시무소 회약실 보면시 2023. 8. 29. (19), 14:00 오랜덴 원인도출장소 회약실

경향신문(중앙신문)

정치 충청매일 2023년 8월 16일 수요일

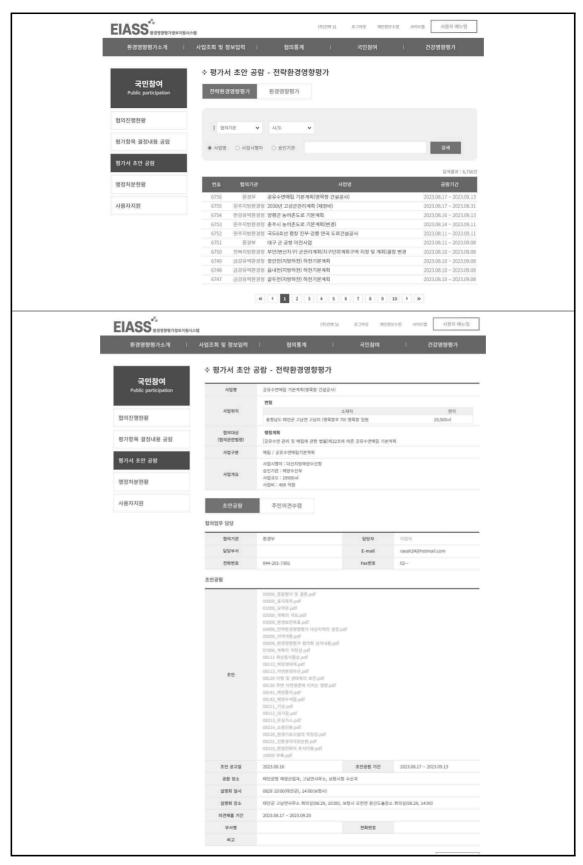






충청매일(지역신문)

< 전략환경영향평가서(초안) 공람 및 주민설명회 개최 신문공고 >



< 정보통신망 공개(환경영향평가 정보지원시스템(EIASS) 홈페이지) >

- 5 -



< 전략환경영향평가서(초안) 공람장소 비치 >



< 주민설명회 개최 홍보용 현수막 게시(태안군 고남면사무소) >



< 주민설명회 개최 홍보용 현수막 게시(보령시 오천면 원산도출장소) >



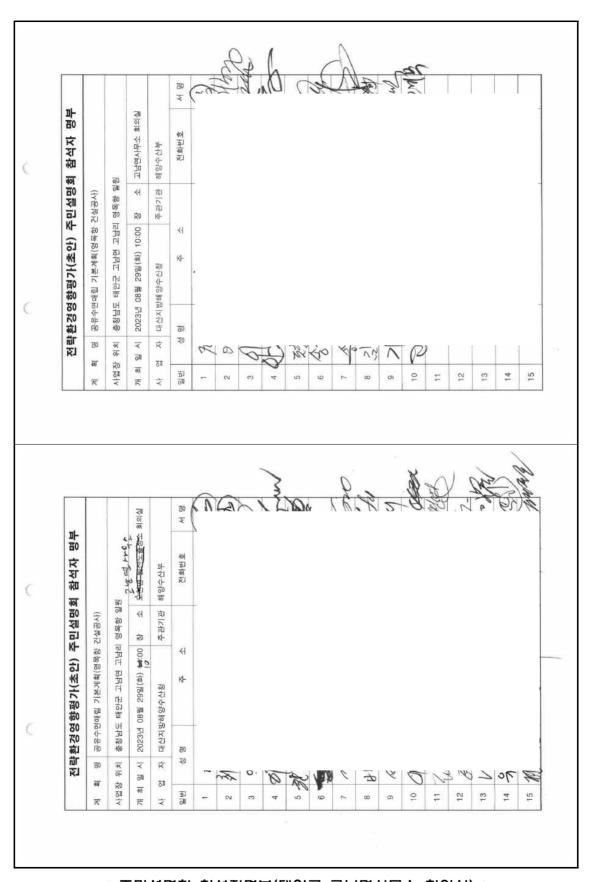
< 주민설명회 개최(태안군 고남면사무소 회의실) >



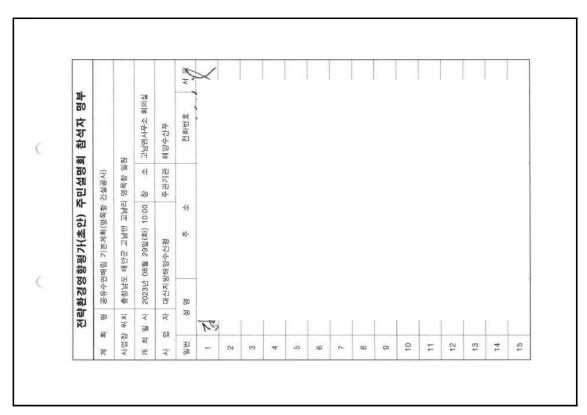
< 주민설명회 개최(보령시 오천면 원산도출장소 회의실_1차) >



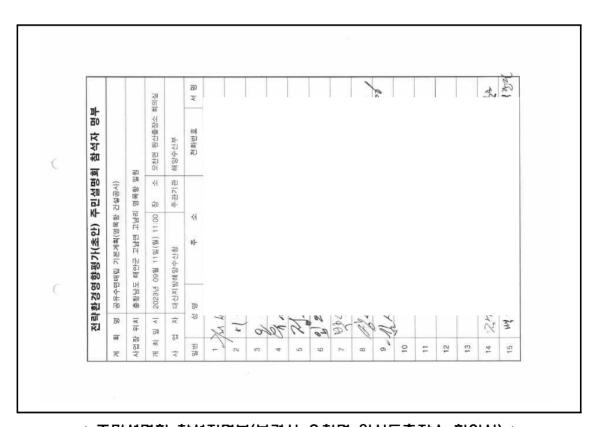
< 주민설명회 개최(보령시 오천면 원산도출장소 회의실_2차) >



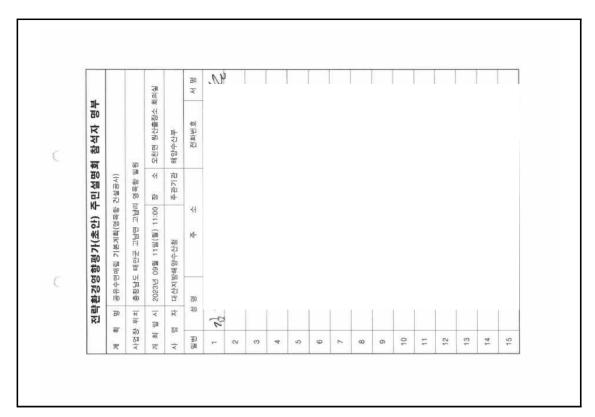
< 주민설명회 참석자명부(태안군 고남면사무소 회의실) >



<그림 계속>



< 주민설명회 참석자명부(보령시 오천면 원산도출장소 회의실) >



<그림 계속>

2. 주민 의견수렴 및 반영결과

2.1 주민설명회 개최시 주민의견 반영결과

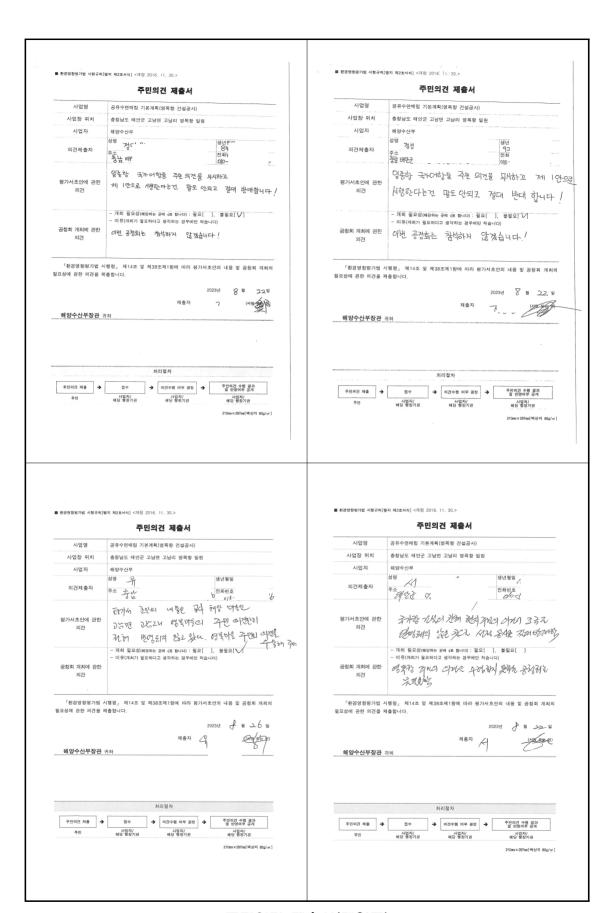
의견	주민의견	조치계획
제출자	○ 처스마이 조르가 괴자치 세 지역이데	○ 현재 기본설계단계로, 선박조종 시뮬
		레이션은 어항개발계획에서는 잘 이루어
	등 영향예측 여부	지지 않는 모델링이나, 추후 필요시
		실시설계 단계에서 반영할 계획임
	○식시석계 단계에서 영향예측 격과가	○계획변경(위치조종 등) 절차를 진행할
	안좋게 나올시 대책	계획임
		○해당 부분을 종합적으로 고려할 계획
	 관련해서는 어민들한테는 생존권이며,	이며, 계획수립시 설계사, 사업자간 논
	계획수립시 유념 당부	의를 거쳐 계획이 수립될 수 있도록
		할 것임
	○ 영목항을 1종항으로 신설하는 것인지,	○기존 어항을 국가어항으로 지정 후,
	증설하는 것인지 여부	그것에 따라 확장을 하는 것임
	○계획대상지 주변 어민들(어촌계원들	○현재 수행 중인 전략환경영향평가는
	포함) 중 영목항 진행관련해서 모르는	기본설계 단계이며, 실시설계 단계인
	분들이 많음	환경영향평가 절차 외에도 주민들이 필요
		시 설계분야, 서면절차 등 답변을 회신
태안군		할 수 있도록 할 계획임
(주민)		- 설계관련 주민설명회(고남면 주민센터)
		:'23.1.19(평면, 시설계획 관련)
	ㅇ국가어항을 건설하려는 목적이 있는데,	○전략환경영향평가 절차 뿐만이 아니라,
	첫째는 목적에 부합이 되어야 하며,	이후 환경영향평가 등 진행상황에 대해
	그 과정에서는 최소화할 수 있는 방법을	서도 투명히 진행되고 주민분들한테
	찾아야 하고, 투자대비 효과가 극대화	공개가 될 수 있도록 진행할 계획임
	되어야 한다고 생각함	
	○전문가들이 조사를 투명하고, 공개적	
	이고 공론화해서 타당성이 있어야 하며,	
	본인은 1안이던 2안이던 영목으로 오는	
	것에 대해서는 찬성을 하며, 서면으로	
	답변을 하면 관계자 분들은 충실히 답	
	변을 주길 바람	
	○주민들한테 전달이 올바르게 되어서	
	올바른 판단을 할 수 있도록 하여야 함	

의견 제출자	주민의견	조치계획
/W = / W	○기존 설계사에서 진행한 설명회에서	○ 부유확산 등 영향예측 결과가 반영되어
	 나왔던 계획대상지 주변 어장 대략	 있고, 수치상 남·북측 모두 영향이
태안군	 200ha 정도가 되는데 그 부분에 대한	적은 것으로 검토됨
(주민)	예측결과가 반영되어 있는지 여부	
	○ 현재 추진되는 안 외에 대안에 대해서도	○금회 선정된 안 외에 2가지 안에 대해
	영향이 없는지?	서도 검토 후 선정함
	○남측 호안은 몇 m인지?	○폭 20m, 길이는 254m로 계획하였고,
		기존 타당성용역시에는 매립지가 넓었
		는데, 이번에는 방재개념으로 호안을
		변경해서 계획함
	○ 기존 남측 선착장은 몇 m 늘어나는지?	○기존대비 40m 연장계획함
	○ 태안군 내 진행되는 사업인데 왜 보령시	○ 전략환경영향평가시 대상지역범위을
	에서 설명회를 하는지?	설정하게 되며, 최대 2km 범위까지 설정
		되었고, 그 범위 안에 추도, 소도 등
		보령시가 포함되어 주민설명회를 실시함
	○공사를 하게 되면 누가 뭐라고 하던	○ 영목항이 국가어항으로는 21년 9월에
	해양부지가 좁아지며, 보령시에는 피해	지정시 설명회 등의 절차를 진행하였
	가 없는지 궁금하며, 보령시에는 해당	으며, 추후 실시설계 단계인 환경영향
보령시	계획관련 아무런 설명이 없었음	평가단계에서도 설명회 등이 미흡하지
(주민)		않도록 할 계획임
		- 환경영향평가분야 절차 외에도 주민들이
		필요시 설계분야, 서면절차 등 답변을
		회신할 수 있도록 할 계획임
	○ 공사 중 바지락양식장에 피해가 간다면	ㅇ공사시 피해가 가지않도록 실시설계
	거기에 대한 대책이 있는지?	수립 후 사업을 진행할 계획임
	○ 평가대상지역 범위 내 속한 효자도 등에	○공사 중 발생되는 부유사는 영향이
	대한 보상여부 등에 대해서는 생각해	적은 것으로 수치모형 실험결과 검토
	봤는지?	되었고, 필요시 어촌계와 협의를 거쳐
		공사를 진행할 계획임
	○대안군에서 설계관련 주민설명 등의	○계획관련 내용에 대해서는 태안군에서
	절차를 이행했을시 평면계획 수립 등	설명회 진행시 전달하였음
	에대한 내용이 있었는지?	- '23.08.29 태안군 주민설명회 실시

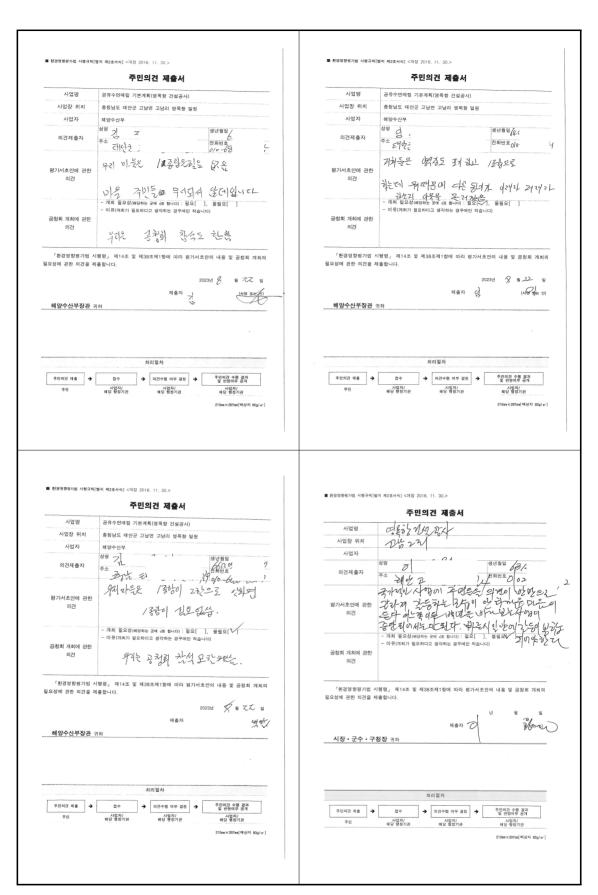
2.2 주민의견 제출서 반영결과

○ 주민의견서 제출기간(2023년 8월 17일~9월 20일) 내 제출된 의견서는 아래와 같음

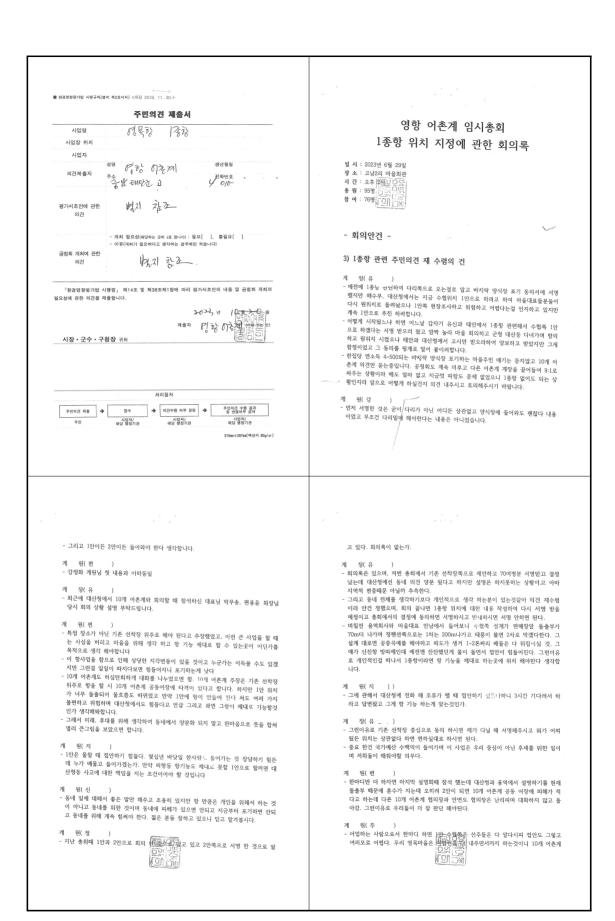
의견 제출자	주민의견	조치계획
태안군 (주민)	○1종항 국가어항을 주민의견을 무시하고 제1안으로 시행한다는건 말도 안되며 반대함 ○평가서 초안의 내용은 공사 해당마을 인 고남면 고남2리 영목마을의 주민의 견안이 전혀 반영되지 않고 있음 ○영목마을 주민의 의견을 수용바람 ○국가항 건설 관련 현지주민의 의견이 조금도 반영되지 않은 곳으로 선정 ○공사를 절대 반대함 ○우리 마을은 1종항은 필요없으며, 마을 주민들이 무시되서 안됨 ○저희들은 양식장도 포기하고 1종항으로 하는데 뭐 때문에 다른 동네가 이래라 저래라 하는지 이유를 모르겠음 ○우리 마을은 1종항이 2안으로 안하면 1종항이 필요없음 ○국가적인 사업에 주민들의 의견이 반 반으로 갈라져 갈등하는 모습이 안타 까운 마음이 들며, 어느쪽이든 백년을 바라보는 사업이 중단되어서는 안됨 ○빠른 시일 안에 갈등이 봉합되어야 함	- '23.01.19 고남면 주민센터 : 평면계획(안) 및 세부 시설계획 관련 - '23.02.01 안면도 수협 영목위판장 : 평면계획(안) 및 추가 의견수렴 ○추후 이행 예정인 환경영향평가(실시 설계 단계) 관련 외에도 사업자, 설계 분야, 서면절차 등 주민들의 의견울 종합적으로 회신할 계획임 ○주민의견을 충분히 수렴 후 관련 의견이 종합적으로 반영된 실시설계 도면으로 환경영향평가 절차를 진행할 계획임



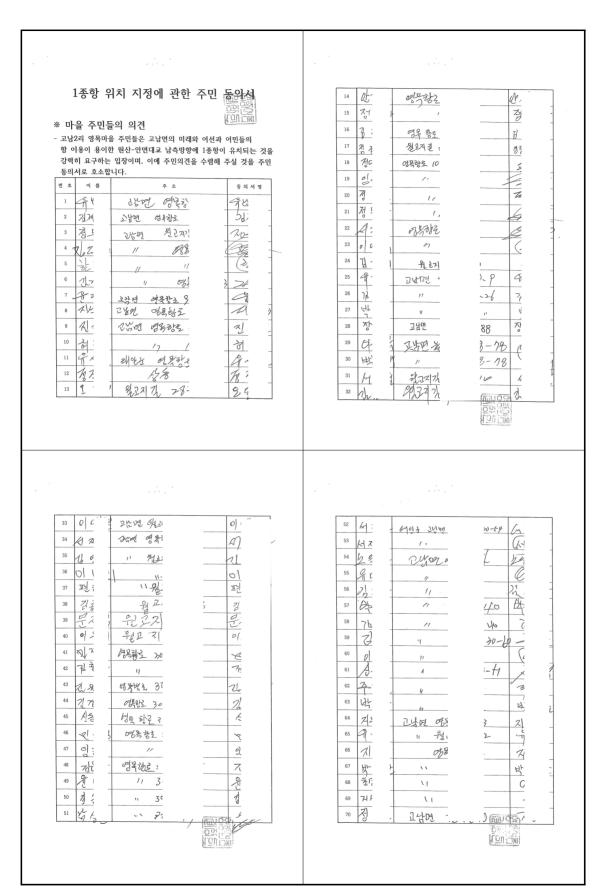
< 주민의견 제출서(태안군) >



<그림 계속>



<그림 계속>

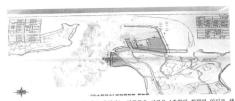


<그림 계속>

6 ₹ Po 태안군 고남 GB 卫出 Ent 190 73 21 : 24 2] : 74 到 EURZ Dub IN 8-40 75 明色生き工い 1月1日 マニ R 76 Merx Vise 2 A-10 77 对 길미정실 11 78 고 /1 11 X1218 10 I 79 訓. 恕 Elect I 184 21 80 31 310 AND ING I 81 战 数 \$ 05% L 태반군고 82 付出 30-1 히 83 计好工的 84 即至 正公时 母等 期 85 1 A 14 mg 8224 86 긺 87 H M 24世월221 88 1/21: गर्मा मुट्य 7 242 *लु*द्दे ह 9 ALC: 엄 91 和儿

역 영목항 1종항 관련 주민 청원서

1)솔빛대교쪽 1종항 시설 유치시



- 영목항 주민들의 대다수와 실제 배를 운항하는 선주들은 이곳을 1종항의 최적의 입지로 생
- 영목항을 흐르는 조류와 어선 집안의 편의성등 모든면에서 현재 해수부에서 지정하고자 하는 곳보다는 항 기능을 함에 있어 그 기능을 다할 수 있다는 것이 중론입니다.
- 영목항 1종항 관련 위치 선정함에 있어 영목마을 주민들의 의견이 반영되지 못한것에 대한 이 가능을 표시하며, 마을 대표들의 설명에 의하자면 사진의 이 장소가 뺄 퇴적이 심하다는 조사 결과가 나왔다는데 현실과 맞지 않는 조사 결과다라고 말씀드릴 수 있습니다.
- 아울리 영목항은 솔빛대교 건설로 인한 영목항 공동화 현상으로 말미임은 경기침체를 매우 우려하고 있는 설정입니다. 1종항 건설로 인한 어민 편의 중대는 물론 경기 부양의 좋은 기회 를 상고자 하는 것이 마을 주민들의 공통된 의건입니다.
- 이에 마을 주민들은 이 구역을 이용하여야만 솔빌대교와 대교 조명, 1종항 시설이 대교를 지나는 관광객들에게 보여짐으로써 고남편, 영목학의 경기 개선에, 이가소득에 큰 기여를 할 수 있으리라 봅니다. 솔빛대교가 관광자원이 될 수 있듯이 1종항 시설 역시 관광의 자원으로 활용될수 있도록 넓은 시각으로 확추셔서 1종항 위치 지정에 신중을 기해 주시기 바랍니다.
- 도 영목항 주민들은 농사가 없어 큰 소득은 아니지만 바지락 작업 소득이 가게운영의 상당 부분을 차지하고 있습니다. 양식장 소득을 포기하고 1종항 건설에 동의하고 있느니 만큼 마을 주민들의 의견을 최대한 반영해 주실 것을 강력히 요청 드립니다.

2) 해수부가 추진하는곳에 유치시



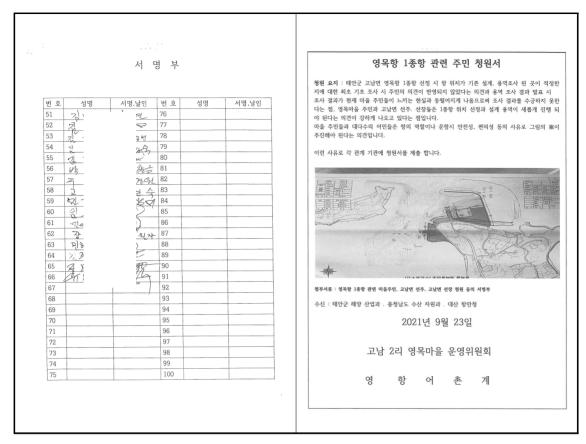
- 이 곳은 등용의 영향을 거세게 받는 곳이고, 등뭄이나 쌜물시 현재 돌출된 부분을 타고 물이 비도리 칩니다.그 명향으로 선박 집안 시 항시 긴장하게 되고 불안한 곳입니다. 또 현재 이곳을 이용하는 이민들의 입장에선 바지락 양식장에 빨의 퇴적이 심해지고 있는 실정입니다. 용역 회사의 조사 결과와 정반대의 현상이 보이고 있습니다.
- 인근 고남6리 단개 이촌계의 바지락 양식장 상황도 빨이 많이 째서 어민들이 바지락 채취를 싫어하는 정소로 바뀌었습니다. 저희 영향이촌제도 2020년도에 1회 작업에 그셨습니 다. 빨이 너무 빠져서 작업이 힘들어서 작업을 기피하는 것입니다. 그런데도 용역조사 결과는 퇴적이 아닌 점식이 된다는 결과가 나왔다고 저희들 한테 설명을 해주시는데 조사 결과에 전혀 공감을 할 수가 없다는 말씀을 드립니다.
- 더욱 중요한 것은 예정된 방파제 밖은 모두 암반 지역입니다. 항내 방파제 출입로나 앞에 . 다옥 중요한 것은 예정은 방파제 밖은 모두 암반 지역입니다. 항내 방파제 출입로나 앞에 소도 추도 근방도 압반과 수심이 않아 대령선 운항이 이렇습니다. 방파제 안에만 암반제기를 해외아 선박의 안전 항해에는 전혀 도움을 주지 못합니다. 방파제 외부 근처에서 조업을 하던 선박 및적이 조업 중 암반에 배가 걸리서 몸짝 못한 사례가 있으며 특히, 겨울철 사리때에는 방파제 외부로는 조그마한 보트조차도 운항이 매우 힘든 상황 입니다. 여자 이런 위험한 곳에 항시설을 하겠다는 건지 이곳에서 나고 자란 마음 이르산들은 이 상황이 도저히 이해할 수 없다들 하십니다.
 1 종항 사업은 저희 역용마을의 속원시점 및습니다. 바지막 양식장 다 잃어도 괜찮습니다.
 1 등항 사업은 저희 역용마을의 속원시점 및습니다. 바지막 양식장 다 잃어도 괜찮습니다.
- 호당 1년 5백만원정도 소득이 있지만 동네일이니 다 포기하고 따르겠다고 하셨습니다
- 소중한 국가의 막대한 예산이 투입되는 사업입니다. 지금 해수부가 추진하고자 하는 장소의 실폐 사례가 있습니다. 1종항 예정부지 내의 수험있는 2천5백평의 2종항 매업지입니다. 대다수 주민의건을 무시하고 몇몇분들 얘기만 듣고 무리하게 진행된 전혀 항 기능을 못하는 기능을 할 수 없는 대표적 실폐 사례입니다. 지금 실패사례를 보고 있는데 1종항 까지 그 옆으로 끌어다 놓고 어찌 하시겠다는건지 남흑함수 없는 1종항 사업 추진입니다. 부디 신중.또 신중. 1종항 위치 지정에 숙고하시고 또 심사숙고 해주시기 바랍니다. 20011년 02위 02의 2021년 03월 03일

항 어 촌 계

서 명 부

	-> ->					1202 1 2 2 2
번 호	성 명	서명,날인	번 호	성	명	서명,날인
1	63	<u> </u>	26	2		11)
2	Œ	13/2	27	0,5		
3	C	75.5	28	60'		1-36
4	4	LIFE ST	29	÷		
5	H		30	2)		
6	31		31	경기		生色
7	Ž.	7.124	32	沙		OXI
8	21	×144	33	7/2		17.72
9	0)	27/	34	31		社
10 -	ラカル	J. (8)	35	2].		21/3
11	ž		36	21		, "(3)
12	Ž		37	2 !		7 .
13	7	No.	38	Z		}
14	c	3	39	101		24
15	j.	F167	40	THE		(量)
16	1	14 1	41	A		,3
17	7	1	42	6.		· War
18	F	19	43	71		80
19	-	25/1	44	-382		191
20	7	到個心	45	>1		,
21	2	1 42+	46	2		-2
22	 	24	47	14		(EE)
23	不		48	귛		14
24	10:	The state of the s	49	01		1
25		(3)	50	1/4		<u> </u>
25	17000	(2)	100	105	10	1 ~ 1 2

<그림 계속>



<그림 계속>

2.3 관계 전문가 등의 의견 수렴 반영결과

○ 계획대상지인 영목항의 경우, 자연환경보전지역에 위치하여「환경영향평가법」제13조 및 같은 법 시행령 제17조에 따라 관계 전문가 등의 의견 수렴이 필요한 지역으로 조사됨

제출자 □ 현황 ○본 계획지구가 위치한 영목항 전면 해상은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」제6조제4호에 따른 자연환경 보호지역으로 천수만 수산자원보호	의견	초안검토의견	반영 여부(미반영 사유)	비고
○본 계획지구가 위치한 영목항 전면 해상은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」제6조제4호에 따른 자연환경	제출자			·
구역 내에 위치함 □ 환경영향 검토의건 ○금회 계획대상지인 영목항은 원산 대교 동축과 수산자원보호구역 남측 끝 부분에 위치하고 있으며 간조시 수면위로 해저면이 노출되며 어항으로서 기능을 다하지 못한 실정임 ○또한 편의시설 및 기능시설이 부족하여 금회 공유수면매립 근거에 따른 계획수립은 어업인 소득 증대와 어항의 효율화를 위해 필요할 것으로 판단됨 ○아울러, 원산대교 동축 수산자원보호구역의 기능에 크게 영향을 최소화할 필요가 있음 ○영목항은 수산자원보호구역의 끝부분에 위치하여 수산자원보호구역의 기능에 크게 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨 ○상기내용을 중합해보면, 영목항 건설은 어민 및 관광객을 위한 어항개선과 이용성 증대를 위해 필요한 것으로 판단됨. 따라서 해양생태계 및 수산피해를 최소화할 수 있는 방안 등을 수립 후 추진하는 것이타당함 것으로 판단됨	최〇〇 (전남	○본 계획지구가 위치한 영목항 전면 해상은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제6조제4호에 따른 자연환경 보호지역으로 천수만 수산자원보호 구역 내에 위치함 □환경영향 검토의견 ○금회 계획대상지인 영목항은 원산대교 동측과 수산자원보호구역 남측 끝부분에 위치하고 있으며 간조시수면위로 해저면이 노출되며 어항으로서 기능을 다하지 못한 실정임 ○또한 편의시설 및 기능시설이 부족하여 금회 공유수면매립 근거에 따른계획수립은 어업인 소득 증대와 어항의 효율화를 위해 필요할 것으로 판단됨 ○아울러, 원산대교 동측 수산자원보호구역 등을 고려하여 해수교환 및 침퇴적의 영향을 최소화할 필요가 있음 ○영목항은 수산자원보호구역의 끝부분에 위치하여 수산자원보호구역의 구능에 크게 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨 ○상기내용을 종합해보면, 영목항 건설은 어민 및 관광객을 위한 어항 개선과 이용성 증대를 위해 필요한 것으로 판단됨. 따라서 해양생태계 및 수산피해를 최소화할 수 있는 방안 등을 수립 후 추진하는 것이	-금회 전략환경영향평가는 공유수면 매립에 근거하여 어항을 조성하는 기본계획 단계이며, 현재 기본계획 기준의 수치모형실험을 실시함 -향후 환경영향평가 단계에서 확정된 시설계획을 토대로 해수교환율실험 및 침퇴적실험 등을 이행검토하여 영향예측을 시행하고 영향을 최소	